

На правах рукописи

ТИВОНЕНКО Екатерина Вячеславовна

ПРОБЛЕМА ИРЛАНДСКОЙ АВТОНОМИИ В ПОЛИТИКЕ
ЛИБЕРАЛЬНОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
(СЕНТЯБРЬ 1885 – МАРТ 1894 ГОДОВ).

специальность 07.00.03.- Всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

ЕКАТЕРИНБУРГ 2002

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории Башкирского государственного университета.

Научный руководитель - доктор исторических наук,
профессор О.А. Науменков

Официальные оппоненты - доктор исторических наук,
профессор А.Г. Чевтаев
кандидат исторических наук,
доцент В.Б. Кузнецов

Ведущее учреждение - Челябинский государственный
педагогический университет

Защита состоится «___»_____ 2002 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д.212.286.04. по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора исторических наук в Уральском государственном университете им. А.М. Горького (6200083, Екатеринбург, пр.Ленина, 51, комн. 248).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького

Автореферат разослан «___»_____ 2002 года.

Учёный секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор

В.А. Кузьмин

Актуальность темы. История человечества всеобъемлюща. В ней нет провалов, способных скрыть путь, пройденный тем или иным народом, полосы его успехов и неудач, непрочный блеск властителей и созидающую поступь простого народа. И всё же случается, что иные народы вдруг как бы покидают авансцену истории, сведения о них начинают звучать отдалённо, глухо, чаще всего с какими-либо событиями, происходящими по соседству. Слабеют и рвутся традиционные связи, плотная завеса скрывает от мира их жизнь. Но сквозь эту пелену, подобно подземным толчкам, временами дают о себе знать человечеству подспудные силы народа, пытающегося разорвать цепи национальной трагедии. Одной из таких стран стала Ирландия.

Опасное соседство Англии, правящие круги которой усматривали в их стране желанную территориальную добычу, наложило глубокий отпечаток на судьбу Ирландии, затормозило её развитие, надолго приковало помыслы ирландцев почти исключительно к своим домашним делам, ослабило интерес ко всему, что происходило вовне. Зажатая в железных когтях британского льва страна была насильственно изолирована, оторвана от большого мира. Полновластными хозяевами разорённой страны стали английские помещики-лендлорды. Не ограничась физическими истреблениями, английские колонизаторы систематически проводили политику политического и духовного порабощения. Однако упорная борьба ирландского народа против британской колонизации, в конце концов, вынудила часть представителей либеральной партии встать на путь строго дозированного реформирования в отношении своей ирландской колонии.

Одним из наиболее примечательных явлений политического развития Великобритании во второй половине 19 века стала борьба либеральной партии и ирландских националистов по вопросу принятия билля о предоставлении Ирландии гомруля (от англ. *home rule*-самоуправление). Именно в 80-ых годах 19 столетия наметились признаки отхода от принципов классического либерализма и проблема ирландской автономии вполне может представлять собой важ-

ную часть не только политической, но и партийной жизни Великобритании конца 19 века.

Потребность в разработке данной проблемы носит весьма разносторонний характер. Во-первых, в последние годы в отечественной науке сократилось проведение исследований по анализу той роли в британской истории, которую сыграла борьба ирландского народа за свои права в 19 веке. Во-вторых, к настоящему моменту в России развитие отношений между «центром» и «национальными регионами» носит сложный, противоречивый характер, а возникшие в связи с этим трудности социального, политического и экономического характера породили угрозу для цивилизованного сосуществования наций. С учётом исторических, национальных, социально-экономических особенностей данной страны, можно прогнозировать глубинные последствия для развития государственной системы и гражданского общества в результате непродуманной внутренней политики в нашей стране, по сравнению с аналогичными процессами на Западе.

В этом плане справедливым представляется обращение к опыту тех стран, которые уже пережили процесс перехода к демократическому обществу; опыт англо-ирландских отношений может быть учтен при дальнейшем развитии российского федерализма.

Следовательно, существует необходимость всестороннего и глубокого изучения условий возникновения и закономерности развития отношений между либеральной партией Великобритании и представителями ирландского национального движения именно в период с 1885 по 1894 годы. В момент, который в истории Великобритании отмечен наибольшими успехами ирландской националистической партии, вступившей в политический союз с либералами и идеологическими изменениями в партийной структуре последних, приведшей к преобразованию всего английского либерализма. В тот период, когда впервые за долгую историю англо-ирландского, его мирное разрешение становится первым пунктом в политической программе либералов.

Изучение очередного этапа борьбы либеральной партии во главе с Гладстоном за автономию Ирландии, при непосредственном сотрудничестве с самими ирландцами, позволяет выявить причины и проследить истоки важных идеологических и социально-политических процессов, которые стали доминирующими в Великобритании уже в империалистический период ее развития - это и преобразование отношений Англии со своими белыми колониями, а также изменение программных ориентиров «великой либеральной партии» и отход от принципов классического либерализма. В предельно сжатые по историческим меркам сроки вопрос об ирландской автономии становится одной из главных тем для обсуждения и среди политических деятелей и среди простого населения страны.

События политического, социально-экономического толка в рассматриваемый промежуток времени выявили, что ни либеральная партия (за исключением лишь малой части либералов преданных Гладстону), ни тем более консервативная, ни само население страны не были готовы пойти на осторожную трансформацию в сглаживании англо-ирландских отношений.

В такой обстановке двойственность позиции либералов, их стремление отстоять свою «прогрессивность» в решении ирландского вопроса, и не допустить при этом раскола в собственной партии вела лишь к дальнейшему падению популярности либеральной партии как среди общественно-политических деятелей, так и среди простого населения страны.

Объектом исследования является проблема ирландской автономии в политике либеральной партии Великобритании.

Предметом исследования являются политическая стратегия и тактика либеральной партии по проблеме предоставления автономии Ирландии с сентября 1885 по март 1894 годов. Взаимодействие либеральных и ирландских лидеров в парламенте, а так же изучение силы влияния ирландского кризиса на развитие политической жизни страны.

Хронологические рамки исследования охватывают период с сентября 1885 года по март 1894 года. Сентябрь 1885 года избран в качестве начальной

даты диссертационного исследования потому, что в этот промежуток времени у либеральной партии появились все предпосылки для длительного сотрудничества с ирландскими националистами – с одной стороны, это и опасение того, что либералы, избегая переговоров с националистами, не смогут получить на выборах подавляющее большинство голосов, а с другой, желание избавить работу британского парламента от позорной зависимости националистов. Рубеж же марта 1894 года знаменовал собой определенную завершенность ирландской политики Гладстона и его коллег. К этому времени, она утратила свое былое значение и популярность, а идеи самого Гладстона не встречали поддержки у его окружения, что и привело к отставке либерального премьер-министра.

Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы дать всесторонний анализ ирландской политике либеральной партии Великобритании в вышеуказанный период. Изучить границы и глубину воздействия данной проблемы на общественно-политическую жизнь страны, социальную атмосферу и оценить последствия такого воздействия.

В этой связи определены следующие **задачи исследования**:

- выявить те политические, социальные, экономические, идеологические факторы, которые побудили руководство либеральной партии подготовить первый билль о гомруле;
- подробно рассмотреть взаимодействие либералов и ирландских гомрулёров при выработке и рассмотрении в парламенте биллей о гомруле;
- произвести анализ противоречий внутри либеральной партии по ирландской проблеме, которые в конечном счёте привели к её расколу и образованию группы либерал-юнионистов;
- дать развёрнутую характеристику основных положений биллей о гомруле 1886 и 1893 годов;
- провести параллель между постепенной трансформацией основных принципов либерализма и проблемой ирландского самоуправления;

- показать отношение различных страт британского общества к проблеме ирландской автономии;

Методологическая основа диссертационного исследования.

Одним из методов, определяющих методологический характер данной работы, является междисциплинарный подход. Серьёзная всесторонняя проработка различных аспектов проблемы ирландской автономии в политике либеральной партии Великобритании, в виду многогранности объекта исследования, практически невозможна в рамках конкретной научной дисциплины и соответствующего ей методологического арсенала. Во-первых, предварительный комплексный обзор исследуемого явления, необходимая для этого широта кругозора невозможны без учёта методов социологии и экономики; во-вторых, при изучении конкретных вопросов и локальных блоков исследования, безусловно, присутствовал методологический инструментарий политологии; в-третьих, при проведении данной работы необходимо было опираться на конкретную фактологическую базу по истории борьбы Ирландии за собственную независимость, что практически невозможно без серьёзной опоры на достижения самой исторической науки.

Исследование во многом строилось и на принципах историзма. Понять мотивы и характер деятельности представителей как либеральной, так и ирландской националистической партий, направленной на достижение положительных сдвигов в отношениях между Англией и Ирландией, возможно только при пристальном изучении формирования особого взгляда на ирландскую проблему в первую очередь самого лидера либералов У.Гладстона, а также Дж.Чемберлена, Дж.Морли, Харитнгтона. Анализ мировоззрения предполагает прежде всего анализ процесса его развития и функционирования. На формирование самого мировоззрения оказывают влияние и окружающая действительность, и личный опыт.

Из группы общенаучных методов, входящих в арсенал истории, политологии, социологии, экономики, автор использовал и структурно-функциональный анализ, который вполне адаптирован к рассмотрению проблемы. В ряде случаев

оправдано применение методов социологии, а также материалов экономического прогнозирования.

Использование всех вышеуказанных методов было направлено на максимально объективное и обстоятельное исследование рассматриваемой проблематики.

Источниковой основой работы стали различные документы и материалы. При подготовке работы были использованы источники, которые либо не вводились ранее в научный оборот, либо привлекались выборочно и фрагментарно.

Важнейшим источником по истории совместной борьбы либеральной партии и ирландских гомрулёров за предоставление Зелёному острову автономии являются стенографические отчёты заседаний английского парламента. «Парламентские дебаты» Ханзарда содержат богатый материал по всем аспектам внутренней политики Великобритании и отражают политику либеральной партии по многим проблемам в процессе разработки и принятия законопроектов, обсуждения правительственных заявлений. С детальной подробностью продемонстрированы процессы выработки и обсуждения соответствующих законопроектов о гомруле. Отражается стратегия либералов и консерваторов - во время прохождения дебатов политические противники давали подробную критическую оценку действиям и предложениям своих оппонентов. Аналогично ценное зерно можно найти в выступлениях представителей радикального крыла либеральной партии, вступавших неоднократно в прямой конфликт с собственным руководством.

Обширный материал о позиции королевы в отношении предоставления Ирландии автономии, а также о её контактах с премьер-министрами Великобритании на период 1880-1898 гг. содержится в ряде сборников, которые помимо всего прочего предоставляют переписку Виктории с различными политическими деятелями империи, показывающую что королева не поддерживала ирландскую политику Гладстона, что и стало одной из причин её конечного поражения. Кроме того, в указанных изданиях хронологически показано как постепенно менялось отношение к ирландской проблеме лидера либеральной партии.

Более широко отношение королевы Виктории к проблеме Ирландии демонстрируют «Письма королевы Виктории». Это издание было осуществлено в трех сериях, в каждую входит по три тома. К нашему периоду относятся тома второй и третьей серий, изданные Дж. Баклом в 1926-1930 годах. Название уже содержания, поскольку кроме писем самой королевы, там опубликованы письма премьер-министров и других деятелей, адресованные королеве, а также обширные выдержки из дневника Виктории, который она вела на протяжении всей жизни. Конкретные социальные проблемы весьма мало занимали королеву, однако Виктория пристально следила за серьезными политическими осложнениями, такими как борьба политических партий вокруг проблемы предоставления Ирландии автономии, занимая обычно сторону консервативной партии, прилагая максимум усилий, чтобы не допустить принятия биллей о гомруле. Материалы, содержащиеся в вышеуказанных документальных сборниках, наглядно демонстрируют то, что ирландская политика Гладстона была весьма далека от абстрактного гуманизма, она диктовалась вполне прагматическими соображениями.

Следующую группу источников составляют материалы британской и ирландской прессы. Из ежедневных газет в наибольшей степени была использована влиятельная «Таймс». Её отличает достаточно точное и полное воспроизведение речей и выступлений государственных деятелей и политиков, которые снабжались глубоко продуманными и, как правило, объективными комментариями. Аналогичным образом содержательны и достаточно объективны передовые статьи газеты «Юнайтед Айреланд», отражающие все основные проблемы общественно-политической жизни Ирландии и всей страны в целом.

Среди еженедельников отметим орган деловых кругов «Экономист», которое уделял повышенное внимание социально-экономическим проблемам Англии и Ирландии, умеренно-центристский «Сатердей ревью», многие публикации которого посвящены мероприятиям, которые проводились в Ирландии либеральным и консервативным кабинетами. Следует упомянуть печатный орган ирландских националистов «Фриманз Джоурнал», публикации которого отражали

взгляды лидеров Зеленого острова на происходящие события в Великобритании, их отношение к внутренней политике правящих партий, которая включала в себя действия в сторону Ирландии.

Из числа ежемесячных и ежеквартальных общественно-политических и литературных журналов следует выделить орган консервативной партии «Куотерли Ревью», статьи которого полностью посвящались хронике действий партии и её лидеров, а так же на страницах обозрения публиковалась критика политических противников тори. Настроения буржуазно-радикальных кругов хорошо отражают публикации «Фортнайтли Ревью», посвященные в первую очередь изложению важных моментов политики радикального течения либерализма и в парламенте, и за его пределами. Различные течения либерализма находили свое отражение на страницах либерально-центристского «Контемпорари Ревью» и левоцентристского «Найнтин сенчури», в которых помимо публикаций либеральных деятелей по поводу событий, происходящих в стране и в мире, прослеживалась эволюция отношений различных течений либерализма к ирландскому вопросу.

Так же было полезно ознакомиться с выступлениями, речами видных государственных деятелей Великобритании конца 19 века. Но необходимо отметить, что не всегда в практической деятельности лидеры политических партий сохраняли верность официально пропагандируемым идейным принципам своих организаций. Среди этой группы источников выделяются изданные отдельными брошюрами выступления У.Гладстона, Р.Солсбери, Дж.Чемберлена, Ч.Парнелла. К этому же кругу источников относятся различные памфлеты и брошюры, посвященные в основном вопросу ирландского самоуправления. Авторами памфлетов были влиятельные английские и ирландские политики, а нередко они выходили анонимно, но в основном за ними скрывались члены ирландской националистической партии М.Девитт, У.О'Коннор, а также член либеральной партии Д. Коллингз. Особую группу источников составляет мемуарная литература – дневники, переписка, автобиографические записки видных политических деятелей, таких как Д.Морли и Г.Гладстон, Дж. Чемберлен и

других. В них и проявились первые попытки осмысления взаимоотношений ирландцев с политическими партиями Великобритании, а также само отношение к гомрулю и процессу его выработки. Особенность данной группы источников состоит в том, что ход событий отражён сквозь призму личной позиции каждого из авторов, их политических воззрений.

Историографические аспекты темы. В *отечественной* исторической литературе попытки либералов предоставить самоуправление острову оценивались положительно и во многом потому, что русское правительство благожелательно относилось к внешнеполитической деятельности У.Гладстона, ибо консерваторы занимали прямо антирусские позиции.

В 20-ые годы вышли монографии М. Острогорского, Г.Анбора, посвященные сложным моментам ирландского национального движения и взаимоотношениям его лидеров с руководством либеральной партии. Вместе с тем, явно занижалась роль лидера либералов Гладстона в попытке предоставить ирландцам независимый парламент, а так же недостаточно полно была освещена борьба партий по поводу гомруля в самом парламенте [1].

Интересные соображения о расколе либералов и процессе принятия гомруля рассмотрены в монографии Л.Е. Кертмана «Дж.Чемберлен и сыновья». На 1. Анбор Г. Английские либералы и консерваторы, М.-Л.,1928 год; Острогорский М. Демократия и политический партии. Т.1.Англия.М..1927.

примере политической деятельности главы радикалов Джозефа Чемберлена можно проследить эволюцию либерализма, понять, почему и каким образом Гладстон пришел к мысли предоставить ирландцам отдельный парламент. Автор четко и ясно изложил основные моменты отношений лидеров консерваторов и либералов с ирландскими националистами, подробно охарактеризовал события в парламенте и стране по поводу внесения Гладстоном обоих биллей о гомруле [2].

Отдельные аспекты партийно-политической истории Великобритании в интересующий нас период времени рассмотрены в монографиях и статьях Н.А.Ерофеева, А.Д. Колпакова, В.Э. Куниной, С.А. Кушнера и К.Б. Виноградова, Л.Ф. Туполевой и Т.Н. Гелла, Е.Ю. Поляковой, С.А. Колмакова, О.А. Науменкова, И.М. Узнародова, Ю.В. Устименко, В.В. Согрина и других [3].

Вместе с тем в настоящий период в отечественной историографии явно недостаточно проблемно-монографических разработок по анализу той роли в британской истории, которую сыграла борьба ирландского народа за свои права.

Британская историография. Более чем за сто лет, прошедших за время анализируемых в диссертационном исследовании событий, вышел обширный круг

2. Кертман Л.Е. Дж.Чемберлен и сыновья, М., 1990
3. Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии, 1815-1917, М., 1959; Ешкилев Ю.Б. Ирландская иммиграция в США: взгляд из России 19 века// США.Экономика, политика, идеология. 1996, №10, с.69-76; Колмаков С.А. Идеология и политика ЛП Великобритании в 80-ые годы 19 века, М., 1985; Колпаков А.Д. Ирландия - остров мятежный, М., 1965; Кунина В.Э. М. Девиэт-сын ирландского народа, М., 1973. Виноградов К.Б., Кушнер С.А. Ч.Парнелл-страницы политической биографии// ННИ, 1982, №5, с.139-155; Викторянцы. Столпы британской империи, Ростов-на-Дону, 1996; Гелла Т.Н. Либерализм и «новый империализм» в Великобритании в 80-90-ых годах 19 века.// ННИ, 2001, №2, с.54-65; Согрин В.В. Британский либерализм: этапы развития и течения// ННИ, 1996, №4, с.37 Туполева Л.Ф. Лидер и национальные проблемы (Гладстон и Ирландия)// Британия и Россия, М., 1997, с.153-159; Устименко Ю.В. Познакомьтесь, Ирландия, М., 1978

работ английских исследователей, посвящённых гомрулёрной политике либеральной партии, ее влиянию на все сферы жизни конца 80–начала 90-ых годов 19 века. Политическая история традиционно занимала важнейшее место в британской исторической науке.

Для многих поколений историков Великобритании излюбленной темой являлась проблематика постепенной эволюции партийно-политической системы империи, которая обеспечивала на разных этапах развития бескровное разрешение всех внутригосударственных конфликтов.

Исследовательские интересы британских историков в изучении ирландской политики либеральной партии в период 1885-1894 годов претерпели определённые изменения. Одно из главных среди них сводилось к следующему: если прежде представители исторической науки Великобритании сосредотачивали своё внимание преимущественно на взаимоотношениях политических и государственных деятелей Англии и Ирландии и на фракционной борьбе в парламенте, то на современном этапе на себя их пристальных интерес обратила сама историческая эволюция англо-ирландского конфликта, его причины и дальнейшее развитие.

Более серьёзное рассмотрение событий 1885-1894 годов в британской историографии началось с конца 20-ых годов 20 века, когда либеральная партия окончательно сдала свои позиции в двухпартийной системе и в связи с тем, что часть Ирландии стала государством. С большим интересом либеральные историки обращались к предыстории данных событий, пытаясь, однако, с одной стороны, не только выявить причины пристального внимания либеральной партии к ирландской проблеме, но и показать, что ирландский вопрос не мог послужить причиной дальнейшего раскола партии. Период с конца 20-ых годов до конца 50-ых годов был этапом преобладания апологетического освещения вопроса. В качестве центральной проблемы всего указанного периода времени историками-апологетами выдвигался анализ роли ирландского фактора в общественно-политической жизни империи, детализация фракционной борьбы в либеральной партии, обоснование ухода из неё части радикалов во главе с Дж.Чемберленом. Большое внимание уделялось реформированию отношений между Англией и Ирландией и его наиболее яркими представителями являлись О.Бурдетт, Дж. Гарвин [4]

Наряду с этим, либеральная историография давала и персонализированную историю событий, связанных с предоставлением Ирландии гомруля, то есть большое распространение среди работ британских исследователей получила тенденция к персонификации исторического процесса, доминантой которого становится субъективный фактор - взаимоотношение ведущих политических

деятелей указанного периода, политические мотивы которых находились в решающей зависимости от личных.

Сохраняют свою ценность и исследования Д.А. Хамера. В них подробнейшим образом рассматривается законотворческая деятельность сторонников реформы и механизм прохождения проектов о гомруле через парламент. Наиболее распространенное объяснение неудачной гомрулерной политики либеральной партии основывается на признании случайности ухода части радикалов из партии и последовавшего за этим раскола. Одновременно превозносится мудрость, гибкость политики Гладстона, его попытка решения национальной проблемы умиротворения ирландцев [5].

В последние десятилетия, в связи с более углубленным изучением социально-экономической истории неудовлетворение политико-биографическим подходом становилась всё более осязаемой. Это привело к определённому пересмотру позиций и появлению так называемой школы «высокой политики», объектом исследования которой остались прежние личностные и политические проблемы и вопросы. Вместе с тем существенно меняется угол

4. Burdett O. W.E. Gladstone, L, 1930;

Garvin J.L. The life of J. Chamberlain, vol. 1, L, 19325.

5. Hamer D.A. Liberal Politics in the Ages of Gladstone and Rosebery. A Study in Leadership and Pol, Oxford, 1972; Hamer D.A. The Irish Question and Liberal Politics, 1886-1894, L, 1964

рассмотрения проблем и методы исследования. Необходимо упомянуть также и о том факте, что представители школы «высокой политики» не придавали особого значения периодическим изданиям, полагая, что в публикациях газет и журналов не могло содержаться объективного материала.

Из всего этого следует, что важным моментом в развитии британской либеральной историографии в наши дни стало появление работ Т. Гарвина., В. Любенау, которые признают историческую обусловленность проблемы ирландского самоуправления в политике либеральной партии и стремятся выйти

за рамки «чисто политического» анализа проблемы и связать ирландский вопрос с важнейшими процессами, происходящими в империи [6].

Для историков консервативного направления в историографии –гомруль для Ирландии представлял собой чужеродное явление в общественно-политической жизни Британии. Например, Р.Блейк, ведущий представитель этого направления, критикует либералов за попытку предоставить ирландцам собственный парламент, утверждая при этом, что такой беспринципный шаг привёл бы к тому, что империя потеряла свою значимость на международной арене [7].

Головоломные перипетии межпартийной и внутрипартийной борьбы во всей полноте показаны в книге Л. Кертиса. Его позиция подчеркнута объективистская. Автор подверг детальному исследованию наиболее важные моменты борьбы за гомруль и отвел определенное место анализу отношений либералов и ирландских националистов, полагая, что поведение последних явилось причиной неудачной ирландской политики Гладстона [8].

-
6. Garvin T. Decolonisation, nationalism and electoral politics in Ireland, 1832-1945, L., 1996; Garvin T. The Evolution of Irish Nationalist Politics, D., 1981; Lubenow W. C. Irish home rule and the social basis of the great separation in the liberal party in 1886 // History journal, L., 1985, vol. 25, №1, p. 125-142; Lubenow W. C. Parliamentary politics and the Home Rule crisis: The British House of Commons in 1886.-Oxf., 1988.
 7. Blake R. The Conservative Party from Peel to Churchill, L., 1970.
 8. Curtis L. Coercion and Conciliation in Ireland, 1880-1892, Princeton, 1963

В центре внимания западных историков остаются проблемы общественно-политического движения вокруг гомруля, которые широко освещены в научных работах М. Маккарти, Р. Фостера, П. Бью, Д. О' Коннора и других [9].

Таким образом, если отечественная историография вплоть до самого последнего времени постоянно делала упор на классовую борьбу, придавала решающее значение ее влиянию на ход событий, то британская историческая наука подходила к исследуемому вопросу шире, с учетом более обширного круга причин и факторов.

Сильной стороной британской историографии является также активный ввод архивных материалов, а в последнее время все чаще уделяется внимание социально-экономическим аспектам развития Великобритании и их влиянию на политическую систему страны. В тоже время имеется ряд недостатков включающих в себя недооценку значимости периодических изданий, в первую очередь печатных органов партий и движений. Между тем общеизвестно, что именно пресса подобно чуткому барометру реагирует на все известные изменения в социально-экономическом и духовно-идеологическом развитии страны. Нельзя не говорить о том, что у многих из упомянутых исследователей объектом исследования остаются личностные и политические проблемы и вопросы, несомненно, что это представители так называемой школы “высокой политики”.

Таким образом, в распоряжении исследователей имеется значительное количество разнообразных источников и литературы, позволяющих подробно и объективно проанализировать проблемы борьбы партий, развития демократического движения и основные этапы ирландской политики либеральной партии Великобритании.

9. Bew P. Conflict and conciliation in Ireland, 1890-1910: Parnellites and radical agrarians, Oxf., 1987;
 Foster R. C. S. Parnell: The Man and his Family, L., 1976;
 McCarthy M. J. F. The Irish revolution, v. 1, Edinburgh, L., 1912. O'Connor J. History of Ireland 1798-1924, v. 1-2, N-Y., 1926.

В данном диссертационном исследовании предпринята попытка более сбалансированного анализа проблемы борьбы за ирландское самоуправление. Автор стремился дать характеристику основных моментов взаимодействия либералов и гомрулёров, описать вехи внутривнутриполитической и идеологической линий либерального руководства, смену акцентов в социальной ориентации, а так же дать реалистичную оценку исторического контакта верхушечных и низовых импульсов к законопроекту о гомруле.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- в такой постановке и в таких хронологических рамках проблема ирландского самоуправления (гомруля) специально не ставилась ни отечественными, ни зарубежными историками;
- предложена собственная периодизация образования и развития политического альянса между либеральной партией Великобритании и Ирландской националистической партией;
- определены этапы внутривнутриполитической и идеологической линий либерального руководства в отношении разрешения ирландского вопроса;
- дана обстоятельная характеристика зарубежной историографии не только по проблеме борьбы за ирландское самоуправление, но также характеристика обобщающих трудов по партийно-политической истории Великобритании в указанный промежуток времени;
- выявлена роль субъективного фактора на развитие объективных процессов в борьбе за ирландское самоуправление;
- показано влияние психологического фактора на развитие политической ситуации в стране;
- прослежена постепенная переориентация либеральной партии на различные слои городского населения при постоянном приоритетном внимании к буржуазии и средним слоям, в связи с тем, что из-за ирландской проблемы значительная часть сторонников классического либерализма (крупные землевладельцы виги и финансисты) перешли в ряды консервативной партии.

Апробация и практическое использование полученных результатов. По теме диссертационного исследования опубликован ряд тезисов и статей. В течение 1997-2000 годов по материалам диссертации были сделаны доклады на ежегодных научных конференциях БашГУ, а также на Международной конференции в городе Владимире. Материал диссертации может быть использован при написании обобщающих трудов и монографий по истории либеральной партии Великобритании, а также по истории борьбы ирландского народа за независимость.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, примечаний и списка использованных источников и литературы. Главы подразделяются на параграфы по проблемно – хронологическому принципу. Данная структура способствует целенаправленному и в достаточной мере последовательному изучению различных аспектов темы исследования, помогает учесть особенности каждого из этих периодов развития борьбы либеральной партии Великобритании за предоставление Ирландии гомруля (самоуправления). Во введении обосновывается актуальность темы, объект исследования, его цели и задачи. А также научная новизна и практическая значимость, приводится анализ основных источников, историографический аспект темы.

В первой главе « Либеральная партия и борьба вокруг первого билля о гомруле для Ирландии (сентябрь 1885-июнь 1886 гг.) » рассматривается обстановка, в которой происходит постепенное сближение либералов и ирландских националистов на предмет предоставления Ирландии определённой степени независимости. Ирландский вопрос в первой половине 80-ых годов 19 века преобразуется в главный, во внутривнутриполитической жизни Великобритании. Основная причина тому – острота самой англо – ирландской конфронтации, так как ирландская проблема, подразумевающая под собой предоставление Ирландии гомруля, оказала большое влияние на все важнейшие аспекты политической и общественной жизни империи.

В сентябре 1885 года лидер либералов У.Гладстон, выступая перед избирателями Мидлтона со своим предвыборным манифестом, акцентировал внимание на разрешении англо-ирландского кризиса, хотя вплоть до 1885 года он и поддерживающие его либералы надеялись свести самоуправление Ирландии к расширению полномочий её муниципальных советов или к созданию центрального административного органа с функциями чуть большими, чем у обычного совета графств. Однако впоследствии среди членов партии либералов возникают разногласия по этому поводу. Правое крыло во главе с вигом Хартингтоном усматривало в гомруле опасное желание Гладстона столкнуть землевладельцев и

арендаторов, а для левого крыла партии во главе с Чемберленом ирландское самоуправление олицетворяло собой сепаратизм и национальный жест.

Осенью того же года либералы решили начать переговоры с ирландскими националистами во главе с Ч. Парнеллом, которому и представили проект о «Местном самоуправлении Ирландии», составленный Чемберленом, и который включал в себя создание так называемого Ирландского Совета. Но лидер гомрулёров не хотел связывать руки данным планом, так как в тот период надеялся получить большую выгоду от консерваторов. Относительно реформы органов местного самоуправления Ирландии у главы тори Р.Солсбери было особое мнение – он предполагал, что Ирландия должна будет разделена на 4 области с центральным апелляционным судом для целей общественного и личного порядка.

Всеобщие выборы, проходившие с 23 ноября по 19 декабря 1885 года стали переломным моментом как для самой либеральной партии Великобритании, так и для всей империи. Их итоги послужили решающим фактором для окончательной расстановки сил. Либералы получили 385 мест, тори – 249, а гомрулёры – 86, незначительное большинство либералов делало баланс в палате общин полностью зависимым от голосов парнеллитов. Уже в конце декабря 1885 года известие о том, что Гладстон склоняется к гомрулю, появилось в периодической печати и проблема предоставления гомруля Ирландии стала важнейшей частью политического кризиса 1885 – 1886 годов, происходящего в самой либеральной партии. 1 февраля 1886 года Гладстон занимает пост премьер – министра, а 8 апреля 1886 года вносит на рассмотрение палаты общин первый законопроект о гомруле для Ирландии, согласно которому в Дублине образуется отдельный двухпалатный парламент. Ирландские депутаты удалялись из Вестминстера и могли принимать участие только в работе своего собственного парламента, из ведения которого изымались вопросы внешней политики, армии и флота, торговли, контроля над полицейскими силами, вопросы таможни, почты и телеграфа, чеканки монеты.

Вместе с этим биллем Гладстон внёс билль о земле, который предусматривал выкуп земель лендлордов государством и раздачу их арендаторам с выплатой в рассрочку. Но уже через два месяца, на заседании палаты общин 8 июня 1886 года гомруль был провален во втором чтении 343 голосами против 313. Билль о земле так же не получил своего практического применения. Парламент был распущен, а 25 июня началась новая избирательная кампания, которая показала, что, как и высшие политические круги, так и большинство населения Британии ещё не были готовы к самой постановке вопроса о предоставлении самоуправления Ирландии. Гомруль ассоциировался с распадом империи, с поражением Англии от националистических сил и выглядел как уступка разрушительным силам сепаратизма. В указанный временной промежуток с сентября 1885 по июнь 1886 годов невозможно было ещё представить осуществление такого крупномасштабного проекта как гомруль для Ирландии. Для страны с устоявшимися традициями и определёнными политическими ценностями законопроекты, предложенные Гладстоном представлялись чуть ли не революционными и могли бы, по мнению большинства крупных политиков и почти всего населения Британии, привести к распаду могущества Британской империи.

Во второй главе « Либеральная оппозиция и ирландская политика кабинета Солсбери (июнь 1886 – сентябрь 1892 гг.) » рассматривается ситуация в парламенте и в обществе после произошедшей партийно – политической перегруппировки в июле 1886 года, когда к власти пришли консерваторы. Анализируется деятельность тори не только в палате общин, но и вне его стен. Новый парламент начал свою работу 19 августа 1886 года. Глава правительства, Р.Солсбери, подчеркнул своё намерение сохранить действие Унии 1801 года и восстановить порядок в Ирландии. В этот же период деятели ирландского националистического движения выдвигают так называемый «план кампании», который должен был, по их мнению, привести положительные сдвиги во взаимоотношениях между лендлордами и арендаторами. С лета 1886 по зиму 1887 годов ни либеральная, ни консервативная партии не сумели выработать своего варианта адекватного решения ирландской проблемы. Ирландскую политику

тори в этот момент можно охарактеризовать как неопределённую. Нежелание должным образом рассмотреть и сгладить англо-ирландский кризис повлекло за собой некоторый рост популярности партии Гладстона и гомрулёров во главе с Парнеллом, которые оказывали населению Зелёного острова всяческую поддержку в их борьбе за образование новых, более справедливых отношений между лендлордами и арендаторами. С другой стороны, в палате общин либеральная партия заняла выжидающую позицию, так как характер её действий напрямую зависел от того, какую позицию в отношении Ирландии изберёт партия Солсбери.

В августе того же года был принят очередной закон о предупреждении преступлений. Это во многом повлияло на рост популярности союза либералов и гомрулёров. Новый земельный закон, который во многом являлся плагиатом «плана кампании» был принят в помощь лендлордам, помогая тем избавиться от нерентабельных земельных участков, но ни в коей мере не способствовал облегчению положения арендаторов. В целом ни Гладстон, ни Парнелл не вели в тот момент открытой агитации за гомруль для Ирландии. Ирландская политика консерваторов продолжала осуществляться в форме репрессий и методов запугивания. В феврале–марте 1887 года консервативная газета «Таймс» начала процесс против лидера ирландцев. Желая добиться его дискредитации в глазах демократической общественности Британии, а также с целью разрушить союз ирландцев с либералами, газета организовала публикацию фальшивых писем, которые якобы подтверждали причастность Парнелла к организации ряда кровавых убийств.

Процесс газеты «Таймс» против Ч.Парнелла явился очередной попыткой, принятой антиирландской оппозицией, с целью отвлечь внимание английской и мировой общественности от продолжавшегося англо-ирландского конфликта. Но уже скандальный бракоразводный процесс, затеянный капитаном О'Ши против Парнелла, который состоял с его женою в интимных отношениях, повлёк за собой уход последнего с поста лидера гомрулёров и раскол ирландской националистической партии. Новый лидер, Маккарти, безоговорочно доверял

Гладстону, не имея практически ни одного возражения по поводу ирландской политики либеральной партии.

В третьей главе « Либеральное правительство и второй билль о гомруле для Ирландии (июнь 1892 – март 1894 гг.) » говорится о приходе к власти либеральной партии и о её деятельности по отношению к Ирландии. Кратко рассматривается социально–экономическое положение острова.

Всеобщие же выборы прошли 4 июля 1892 года. Либералы получили незначительное, но большинство голосов в 351 с 81 гомрулёром против консерваторов в 272 голоса. Ориентируясь на электорат, либеральное правительство сделало акцент на внутренние дела империи, но в самой партии дела складывались не лучшим образом. «Новые либералы» требовали от партийного руководства кардинального изменения в политическом курсе и в программе партии. Представители этого течения разработали теорию так называемого «нового либерализма», который, по их мнению, должен был опираться прежде всего на выработку социальных реформ на государственном уровне. Но у У.Гладстона были совсем иные планы – он поставил своих коллег по партии перед фактом продолжения борьбы за ирландское самоуправление.

После смерти Парнелла, никто из его соратников сколь-либо адекватно не мог возместить его уход и поэтому авторитет премьер – министра стал непререкаемым. Ирландцы были готовы принять любой вариант билля о предоставлении самоуправления Ирландии, разработанный под его непосредственным контролем.

13 февраля 1893 года Гладстон внёс свой второй законопроект о предоставлении автономии Ирландии. В основных чертах второй гомруль был схож со своим предшественником, однако на этот раз представители Ирландии могли участвовать в заседаниях имперского парламента. Но в этом случае это выглядело довольно спорно, так как ирландцы приобретали и собственную автономию и право открыто вмешиваться в политическую сферу Британии, а Англия лишалась права вмешательства во внутренние дела острова. В билле также отсутствовало какое-либо указание на окончательное разрешение земельного

вопроса. Однако второй гомруль был принят 374 голосами против 304 в третьем чтении. После этого дебаты на тему ирландской автономии начались в палате лордов 1 сентября 1893 года, но уже через неделю, 8 сентября, большинством в 419 голосов против 41 лорды провалили второй гомруль для Ирландии, не доведя его обсуждение даже до второго чтения.

В печати законодательную деятельность либеральной партии и её лидера называли “вспахиванием песка” - столь бесплодной она была, а ведь наряду с пунктом о предоставлении гомруля для Ирландии, в политическую программу Гладстона вошли предложения о сокращении рабочего дня, расширении фабричного законодательства, однако в парламенте обсуждался и решался только один вопрос – вопрос о создании независимого национального парламента в Дублине. Проанализировав события последнего этапа развития борьбы за ирландское самоуправление, можно предположить, что четвёртая администрация Гладстона не достигла поставленных задач. Очевидно, что на всё это повлиял ряд взаимосвязанных причин. Главное это то, что проблема независимости Ирландии не могла быть решена в этот временной промежуток, в то время как каждая из противоборствующих сторон пыталась разными средствами изобличить своего политического противника, не пытаясь разглядеть каких-либо позитивных шагов в его политической и общественной деятельности.

Взаимные обвинения, грубый и неприкрытый шантаж друг друга, подкуп перевесили компромиссное разрешение ирландской проблемы, а предложение о предоставлении каких – либо льгот Зелёному острову становилось основным спекулятивным пунктом в политических предвыборных программах партий. Зависимость политических организаций Великобритании от поддержки ирландских националистов вынудила Гладстона обратить внимание на запросы ирландцев. В то время как не будь такой позорной зависимости, Ирландия продолжала бы оставаться в безнадежно плачевном состоянии относительно попыток улучшения своего политического и социально-экономического статуса.

В заключении подведены итоги изучения проблемы, проведены окончательные выводы обобщающего характера. Так же дана периодизация изучаемой проблемы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

1.Русские публицисты начала 20 века о проблеме ирландской автономии// Эволюция партийно-политических и государственных структур в странах Западной Европы и США в новое и новейшее время. Тезисы межвузовской научной конференции историков России, Уфа. БашГУ,1998, 79 с.,с.46-42.

2.Русская периодика конца 19 века о проблеме ирландской автономии// Вестник БашГУ.- Уфа, БашГУ,1999,№ 2

3.Русская периодика конца 19 века о своеобразии британской парламентской системы// Запад – Россия: исторический опыт взаимодействия и историков России, Уфа.-БашГУ,1999,75с, с.43-44;

4. Джозеф Чемберлен и проблема ирландской автономии в 1885-1886 годах// Вестник БашГУ,-Уфа, БашГУ,№ 1,2001,с.76-785.Отношения Ч.Парнелла и В.Гладстона в конце 80-ых-начале 90-ых годов19 столетия// Вестник БашГУ, Уфа, БашГУ, № 2, 2001,с.58-60

6. Периодические издания России конца 19 века об особенностях парламентской системы Великобритании // Запад-Восток. Тезисы международной конференции историков, Владимир, 2000.

